

ORIGINALE

N. 49 Reg. Delibere



**COMUNE DI
SAN MARTINO DI LUPARI**
Provincia di Padova

Deliberazione del Consiglio Comunale

Sessione Ordinaria – Seduta pubblica di 1ª Convocazione

Oggetto: APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) PERIODO 2024/2026

L'anno **duemilaventitre** addì **ventidue** del mese di **dicembre** alle ore **20:30** nella sala delle adunanze della sede municipale.

Per determinazione del Presidente e con avvisi scritti in data utile è stato convocato il Consiglio Comunale.

Eseguito l'appello risultano presenti n. 15 consiglieri e n. 2 assenti giustificati:

FIOR NIVO	P	SERATO GIUSEPPE	P
CECCHIN SILVIA	P	VILLATORA CELESTE	P
BARON STEFANIA	P	FILIPPO BEATRICE	A
CECCHETTO DENIS	P	CONTE MAURIZIO	A
BRAGAGNOLO GIORGIO	P	GRIGOLON GIANFRANCO	P
ANTONELLO OTELLO	P	TOMBOLATO STEFANO	P
VIGGIANI LUCIANO	P	PIEROBON CHIARA	P
BARALDO STEFANO	P	DE SANTI LUCA	P
GOBBI DIEGO	P		

E' presente in sala l'Assessore Esterno Catia Campagnolo.

Partecipa alla seduta il Sig. **LAVEDINI GIUSEPPE**, Segretario Generale reggente del Comune.

Il Sig. **VIGGIANI LUCIANO** nella sua qualità di **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO** assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiama all'ufficio di scrutatori i consiglieri signori:

BARALDO STEFANO
VILLATORA CELESTE
TOMBOLATO STEFANO

Il Presidente chiede al Consiglio di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti:

- il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 'Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42', relativamente all'ordinamento contabile degli enti locali;
- l'allegato 4/1 "Principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio" del D.Lgs. 118/2011, con particolare riferimento ai paragrafi 3, 4.2 ed 8 in materia Documento Unico di Programmazione (DUP) degli enti locali;
- l'art. 151 del Testo unico delle norme sull'ordinamento degli enti locali, approvato con il D.Lgs. 267/2000, in base al quale *"Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministero dell'Interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze"*;
- l'art. 170 del D.Lgs. 267/2000 che, fra l'altro, recita:
 - *"Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni. Entro il 15 novembre di ciascun anno, con lo schema di delibera di bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione"*;
 - *"Il Documento Unico di Programmazione ha carattere generale e costituisce la guida strategica e operativa dell'ente"*;
 - *"Il Documento Unico di Programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione"*;
- i principi contabili generali o postulati, riportati nell'allegato 1 del D.Lgs. 118/2011;
- il Regolamento di Contabilità approvato con Deliberazione di Consiglio comunale n. 18 del 17.07.2017 e modificato con deliberazione del Commissario Straordinario nell'esercizio delle funzioni di Consiglio comunale n.8 del 07/04/2022, con particolare riferimento agli artt. 5 ss;

Dato atto:

- che il DUP costituisce il fondamentale strumento di guida strategica e operativa degli enti locali e costituisce presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione;
- che il DUP definisce e aggiorna la programmazione strategica e operativa dell'Ente, coerentemente con gli indirizzi politico-amministrativi contenuti nelle Linee programmatiche di mandato per il quinquennio 2022-2027, approvate con deliberazione di C.C. n.14 del 06/10/2022;
- con la successiva Nota di aggiornamento viene adeguato il DUP all'evoluzione normativa e del contesto esterno nonché a ulteriori esigenze e indirizzi programmatici, inoltre vengono rivisti i dati finanziari rendendoli corrispondenti all'approvando bilancio finanziario 2024/2026, a dimostrazione della sostenibilità degli indirizzi strategici e operativi;

Considerato:

- che, secondo il paragrafo 3 dell'allegato 4/1 del D.Lgs. 118/2011, i caratteri qualificanti della programmazione sono: valenza pluriennale del processo, lettura non solo contabile dei documenti, coerenza e interdipendenza dei vari strumenti di programmazione;
- che il paragrafo 8.1 dell'allegato 4/1 del D.Lgs. 118/2011 stabilisce che la Sezione Strategica individua, in coerenza con il quadro normativo di riferimento e con gli obiettivi generali di finanza pubblica, le principali scelte che caratterizzano il programma dell'amministrazione da realizzare nel corso del mandato amministrativo e che possono avere un impatto di medio e lungo periodo, gli strumenti attraverso i quali l'ente intende rendicontare il proprio operato, nonché un'analisi strategica delle condizioni esterne e interne all'ente, sia in termini attuali che prospettici;

Preso atto che il paragrafo 8.2 dell'allegato 4/1 del D.Lgs. 118/2011 stabilisce che la parte 1 della SeO individui i programmi operativi che l'Ente intende attuare nell'arco pluriennale di riferimento e la Parte 2 comprenda, fra l'altro, la programmazione in materia di lavori pubblici, personale e patrimonio e che, in particolare:

- la realizzazione dei lavori pubblici degli enti locali deve essere svolta in conformità ad un programma triennale ed ai suoi aggiornamenti annuali che sono ricompresi nella SeO del DUP;
- la programmazione del fabbisogno di personale, che la Giunta Comunale è tenuta ad approvare ai sensi di legge, deve assicurare le esigenze di funzionalità e di ottimizzazione delle risorse per il miglior funzionamento dei servizi, compatibilmente con le disponibilità finanziarie e i vincoli di finanza pubblica;
- nel DUP è inserito il Programma triennale dei fabbisogni di servizi e forniture, quale strumento di programmazione di cui all'art. 37 del D.Lgs. 36/2023;
- al fine di procedere al riordino, gestione e valorizzazione del proprio patrimonio immobiliare viene predisposto il Piano delle alienazioni e valorizzazioni patrimoniali quale parte integrante del DUP;

Richiamate:

1. la deliberazione di Giunta Comunale n. 146 in data 31.10.2023, di presentazione al Consiglio Comunale del Documento Unico di Programmazione 2024/2026, ai sensi dell'art. 170, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, comprensivo della programmazione in materia di lavori pubblici, degli acquisti di beni e servizi e del piano delle alienazioni e valorizzazioni patrimoniali;
2. la propria deliberazione n. 35 in data 17.11.2023, con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione 2024/2026;
2. la deliberazione di Giunta Comunale n. 154 del 18.11.2023, di presentazione al Consiglio Comunale della Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2024/2026;
3. la deliberazione di Giunta Comunale n. 155 del 18.11.2023, con la quale è stato approvato lo schema del Bilancio di Previsione Finanziario per il periodo 2024/2026 e relativi allegati;

Acquisito agli atti il parere favorevole dell'Organo di Revisione, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), del D.Lgs. n. 267/2000;

Acquisiti i pareri ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

Preso atto dei seguenti interventi:

Presidente del Consiglio VIGGIANI LUCIANO

Passiamo al punto numero 10. Approvazione della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione, DUP, periodo 2024 – 2026. Prego, assessore CAMPAGNOLO.

Assessore CAMPAGNOLO Catia

Allora, stasera si chiede di approvare la nota di aggiornamento del DUP, periodo 2024 / 2026. Il DUP ormai lo conosciamo molto bene e nell'ambito del principio... del nuovo principio di programmazione introdotto dal Decreto Legislativo numero 118 del 2011, svolge un ruolo centrale, poiché costituisce il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione, rappresenta lo strumento che guida lo strumento strategico e operativo dell'Ente. È uno strumento con il quale il Comune esplicita le linee programmatiche, gli interventi del triennio, in questo caso dal 2024 al 2026. Questo documento è già stato approvato dal Consiglio Comunale, l'ultimo Consiglio Comunale, il 17 novembre scorso e successivamente, con la delibera di Giunta del 18 novembre 2023, è stato aggiornato tenendo conto del bilancio di previsione 2024 – 2026. Sul DUP è stato acquisito il parere favorevole dell'organo di Revisione, che ha verificato la completezza del documento, che gli indirizzi strategici dell'Ente sono stati individuati in coerenza con le linee programmatiche di mandato, la corretta definizione del gruppo amministrazione pubblica con la relativa indicazione degli indirizzi degli obiettivi e degli organismi che ne fanno parte e l'adozione degli strumenti di programmazione relativi all'attività istituzionale dell'Ente di cui il legislatore prevede la redazione e l'approvazione e la loro coerenza con quanto indicato nel DUP ed in particolare il Programma triennale dei lavori pubblici, con la modifica di soglia a 150.000 euro, il Piano delle alienazioni e le valorizzazioni immobiliari, il programma triennale degli acquisti di beni e servizi, che prima era biennale e vi è anche una modifica di soglia di riferimento a 140.000 euro e la programmazione del fabbisogno del personale. C'è da sottolineare che la modifica del principio contabile della programmazione all'allegato 4/1 del decreto legislativo 118 del 2011, approvata però con decreto del Ministero delle Finanze del 25 luglio del 2023, prevede che il DUP debba contenere, per ciascuno degli esercizi del triennio, solo la quantificazione delle risorse finanziarie da destinare ai fabbisogni di personale, mentre il Piano triennale dei fabbisogni del personale, sarà incluso esclusivamente nel PIAO. La relativa programmazione 2024 dovrà essere adottata entro il 31 gennaio del 2024. Ci sarebbe da analizzare il programma triennale dei lavori pubblici, già analizzato il 17 novembre scorso. Se avete delle domande in merito.

Presidente del Consiglio VIGGIANI LUCIANO

Grazie, assessore. Ci sono domande in merito? Consigliere PIEROBON, prego.

Consigliere PIEROBON Chiara

Grazie, Presidente. In merito al DUP, noi di Progetto San Martino abbiamo già espresso ampiamente il nostro punto di vista nel precedente Consiglio del 17 novembre scorso. Ora nella nota di aggiornamento troviamo, a pagina 37, alla voce 6.3.5, analisi delle risorse finanziarie in conto capitale, delle modifiche riguardo gli oneri di urbanizzazione, per le quali chiediamo spiegazioni, visto che poi nel punto successivo, in bilancio, nella voce entrate in conto capitale, è stato indicato l'importo di 545.000 euro, dato da 395.000 euro per oneri di urbanizzazione e 150.000 euro per altre entrate. Allora, nel fascicolo del DUP presentato a novembre, questa voce nella programmazione pluriennale, previsioni anno 2024, c'era nella voce alienazione beni e trasferimenti capitale 4.640.626, di cui oneri di urbanizzazione per spese correnti: zero, di cui oneri di urbanizzazione per spese capitale: zero. Nell'attuale aggiornato, sempre a pagina 37, l'importo alienazioni beni e trasferimenti capitale sono 3.498.626, di cui oneri di urbanizzazione per spese correnti: 50.000 euro, di cui oneri di urbanizzazione per spese capitale, 850.000 euro. Volevo capire in questi due importi, da 50.000 euro, da 850.000 euro, perché dopo non

trovano riscontro nel bilancio. Capisco che il bilancio è al punto successivo, però, visto che sono due strumenti collegati, volevo chiedere questa spiegazione. Grazie.

Presidente del Consiglio VIGGIANI LUCIANO

Grazie, Consigliere. Ci sono altre domande, dopo rispondiamo alla fine? Consigliere GRIGOLON, prego.

Consigliere GRIGOLON Gianfranco

Allora, approfitto intanto, così l'assessore CAMPAGNOLO se intanto vuole analizzare un po' la domanda. La mia è solo di carattere un po' generale, anzi di tipo politico, nel senso il DUP è uno strumento molto importante, perché delinea le intenzioni dell'amministrazione, di cosa fare, le linee strategiche per il futuro per i prossimi tre anni ed è un documento estremamente importante, appunto perché da qua, leggendo queste linee programmatiche, possiamo sapere che cosa l'amministrazione ha in programma di fare, per questo prossimo periodo e ci sono tante cose, anche condivisibili, non tutte, ma tante. In merito appunto a degli scopi, dei programmi appunto da attuare, però ho paura, ho qualche dubbio che rimangano solo intenzioni buone, apprezzabili, ma che poi non si riesca appunto a scenderle a terra e ad attuarle. Per esempio, faccio degli esempi perché così poi se volete darmi una risposta... lo avevo trovato, leggendolo, in quel poco tempo che avevo a disposizione, dove c'è scritto che sempre nell'ambito dei programmi, nelle linee programmatiche di mandato: manutenzione puntuale e assidua degli spazi e dei luoghi pubblici. Allora stavo pensando, sì tante cose le state facendo, sono in corso di attuazione, non ho mai sentito parlare per esempio dell'area della stazione, che è un punto, è un luogo in cui, una porta d'ingresso del nostro paese. Chiunque viene da fuori, che viene in treno, impatta subito con quell'area là, quella zona, ma non solo. Tutti i nostri cittadini, pendolari, studenti, che quotidianamente vanno e vengono appunto in Stazione e sono flussi importanti di persone, hanno purtroppo modo di rendersi conto di com'è quello spazio, che sembra totalmente, non sembra, è totalmente degradato, è ad uno stato quasi di abbandono, la pavimentazione stradale è indecente per un paese come San Martino. Quindi spero che, in questa intenzione di fare manutenzione puntuale e assidua, finora non lo è stato, ma che, visto che è un programma prossimo, futuro, che questo possa prevedere anche una sistemazione dignitosa di quell'area, di quella zona, proprio per dare un'immagine diversa, sia ai nostri cittadini, sia agli esterni che arrivano in treno. Poi altre cose che ho notato leggendo il DUP: diritti sociali e famiglie. Sempre come linee programmatiche si dice: "attenzione alle famiglie, ai cittadini in sofferenza ed in difficoltà, alle persone vittime di solitudine, ai disabili, agli anziani". Corretto! Come si fa a dire di no, anzi condivido in pieno. Però qua mi allaccio, avevo fatto un'interrogazione l'altra volta, avevo ottenuto anche risposta, vabbè, era un'occasione per dire nel caso nostro, abbiamo avuto un'esperienza positiva, estremamente positiva, apprezzata da tutti i cittadini di casa AMAMI, adesso faccio una parentesi, ma è solo un esempio, non mi riferisco solo a loro, però, là abbiamo un esempio di cittadini, di persone in difficoltà, che hanno con l'aiuto di tutti cittadini costruito quella casa. Avevo chiesto e purtroppo non ho ottenuto una risposta soddisfacente, a parte la storia personale della precedente amministrazione, eccetera, ma che cosa intende fare l'amministrazione visto che nel DUP è scritto che si intende dare la massima attenzione a queste categorie, diciamo, di persone fragili? Non solo loro, i cittadini in sofferenza, in difficoltà, anziani, eccetera, cosa è stato fatto fino adesso? Non tantissimo, non tantissimo, non mi sembra almeno, ma che cosa avete in programma, visto che è scritto nel DUP, quindi ben venga questa cosa, questo dopo magari quando parliamo del bilancio, ho paura che la cosa non sia realizzabile. Cioè queste buone intenzioni condivise, non si trasformino, non si concretizzano in fatti reali, ho paura di no, ma dopo poi mi direte. Altre cose, a pagina 50, si parla di ambiente. Di programmi di videosorveglianza, eccetera, per prevenire l'abbandono di rifiuti. Che cosa, quante telecamere sono state installate? Quante ne prevedete di installare nei luoghi appunto critici e poi questa attività di videosorveglianza ha portato a qualcosa? Sono stati individuati dei responsabili? Di

questo non sappiamo niente, se potete magari darci, visto che anche questo è uno degli aspetti che intendete perseguire, che condivido, quindi abbiamo le stesse finalità. Altri punti che leggo: condivisione di progetti con i medici di base del territorio. Famosa questione già sollevata e già analizzata. Abbiamo tutti l'interesse che la cosa si concretizzi, no? Però, sono passati mi pare un anno, un anno e mezzo, qualcosa si è mosso, ma non mi sembra che più per iniziativa privata di un medico, che non per... qua dipende appunto da sta medicina di gruppo, se parte o non parte, però non mi pare che sia cambiato tanto. Poi ecco, per ultimo, poi concludo, sempre nel DUP c'è scritto: supporto alle iniziative economiche, quindi per quanto riguarda la competitività e il risultato economico appunto del Comune, quali sono le iniziative che sono state fatte o che intendete fare, prendere, a favore dei settori economici, che intendete magari supportare? Su questo forse non sarà strettamente collegato, però ho in mente la strada di accesso a via dell'industria, dove c'è una delle zone industriali nostre, artigianali, di San Martino e ogni volta che passo per lavoro e vado spesso di là, via dell'industria, avete presente, no? per fortuna che un SUV, ho un SUV, per cui riesco a sopportare i salti che la mia macchina fa entrando in quella strada, per via di tutte le buche, per come è messa, è talmente sconnessa che veramente ci vuole un fuoristrada per non far danni sulla macchina. Quella è la zona d'ingresso, di una zona industriale, quindi iniziative economiche basterebbe anche, secondo me, sistemare queste vie di accesso, almeno sia da un punto di vista dell'aspetto, sia anche per la funzionalità. Ecco, se questo è un obiettivo anche vostro, se mi potete confermare, sarei molto soddisfatto di questo. Poi mi fermo qua senza andare tanto oltre. Grazie.

Presidente del Consiglio VIGGIANI LUCIANO

Grazie, Consigliere. Prego, Consigliere DE SANTI.

Consigliere DE SANTI Luca

Allora, riprendendo quello che ha detto il Consigliere GRIGOLON che mi ha in parte anticipato sull'intervento, qua a pagina 52, 51, c'è scritto che sono tutte diciamo in corso di attuazione. Quindi chiediamo se sono in corso di attuazione, cosa è stato fatto e chiedo anche sul distretto sociosanitario, visto che alla giornata, alla serata di presentazione si era detto che la posa era qua ad ottobre, come siamo messi. Grazie.

Presidente del Consiglio VIGGIANI LUCIANO

Grazie, Consigliere DE SANTI. Ci sono altre? Prego, assessore CAMAPGNOLO.

Assessore CAMPAGNOLO Catia

Allora, Consigliera, sono andata a vedermi le analisi delle risorse finanziarie che lei ha sollevato in conto capitale, pari a 3.498.626 e lei mi dice che non trova riscontro col bilancio. Io sono andata a vedermi il bilancio e mi scuso, ma subito faccio anche fatica a tradurre il bilancio, se lei somma le entrate in conto capitale al titolo IV, 2.207.234 con le entrate da riduzione di attività finanziarie al titolo V, di 1.291.392, trova esattamente 3.498.626.

Presidente del Consiglio VIGGIANI LUCIANO

Prego, Consigliere PIEROBON.

Consigliere PIEROBON Chiara

Grazie, Presidente. La mia domanda, forse mi scuso, non mi sono spiegata bene, non verteva sulla differenza tra i due importi, ovvero c'è la differenza tra i due importi, tra 4.640.000 e 3.498.000, tra il raffronto tra i due strumenti, tra i due DUP, tra il DUP e la nota di aggiornamento, ma l'inserimento dei

due importi, uno di 50.000 euro e uno di 850.000 euro per oneri di urbanizzazione per spese correnti, 50.000 euro, per spese in conto capitale, 850. Forse non mi sono spiegata bene, se vuole, le faccio vedere...

Presidente del Consiglio VIGGIANI LUCIANO

Grazie, Prego, assessore CAMPAGNOLO.

Assessore CAMPAGNOLO Catia

Lei non mi sta dicendo che non trova l'entrata dell'alienazione del titolo IV e del titolo V, mi sta solo dicendo che i 50 e gli 850, che sono comunque relativi alle alienazioni di beni, perché fan parte comunque del titolo IV e del titolo V non se le trova in bilancio, anche se l'importo totale è corretto. Okay, perfetto, allora adesso li verifico meglio, avevo capito che c'era una discrasia tra un importo e l'altro.

Presidente del Consiglio VIGGIANI LUCIANO

Grazie. Sindaco? Prego, signor Sindaco.

SINDACO FIOR Nivo

Rispondo un po' a tutti, credo che se vogliamo fare una sintesi, insomma, ma ne abbiamo parlato più volte nei Consigli Comunali, di quella che è stata l'attività che è stata svolta dall'amministrazione, nei vari ambiti, in un anno e mezzo, insomma di attività, con l'attenzione che volendo un po' riassumere tutti gli interventi che si è avuta, sia nell'ambito strutturale, sia nell'ambito delle attenzioni delle persone fragili, sia per quanto riguarda l'attenzione all'ambiente. Credo che sia sotto gli occhi di tutti, un'attenzione particolare per la manutenzione e la gestione di quello che sono il verde pubblico, che è andato, che ha avuto l'attenzione, quando parliamo di attenzione e cura, bisogna che abbiamo anche un riferimento ad un pensiero, cosa vuol dire questo. Vuol dire prendere per mano quello che può essere la situazione esistente, programmare con le risorse che ci sono, i vari interventi e dare una continuità a quella che è l'azione che si vuole svolgere. Abbiamo recepito, fin da subito, la necessità di avere un'attenzione particolare per gli sfalci dell'erba e le attenzioni alle infestanti e abbiamo aumentato il numero degli sfalci e le attenzioni per le infestanti. Abbiamo cercato di rendere le porte di accesso del paese assolutamente presentabili, affidando con delle sponsorizzazioni le rotatorie e credo insomma che questo ha comportato sicuramente dei tempi più lunghi di realizzazione, ma con certamente un risparmio di spesa. Non voglio togliere veramente l'intervento dell'assessore BARALDO ovviamente su questo, però dopo mi integreranno i miei assessori, se dimentico qualcosa di importante. Abbiamo cercato senz'altro di curare la pulizia delle aree, comunque e credo che San Martino sia un paese pulito, che si può, in cui anno dopo anno si deve migliorare, ma valutando altre situazioni, non tanto distanti, credo che possiamo dire che c'è una cura e anche le aziende che lavorano per attuare questa pulizia, siano delle aziende meritevoli, che fanno un buon lavoro. Abbiamo curato la spazzatura delle foglie nei periodi soprattutto di caduta, cercando di far comprendere anche negli incontri pubblici cittadini, quanto, voglio dire, ci debba essere compatibilità e anche un po' di tolleranza, nel volere delle aree verdi e con la caduta delle foglie. Abbiamo curato i percorsi ecologici per renderli gradevoli. Questo credo che sia un biglietto da visita compreso e si stanno attuando la sistemazione e la sostituzione delle sponde dei ponti che sono danneggiati per vetustà e sono, col passare del tempo, visto che erano in legno, sono stati sostituiti con parti in ferro. Abbiamo partecipato a più bandi, abbiamo acquistato videocamere, sia per le targa system, sia per implementare nelle zone più frequentate e sicuramente il problema che non è di San Martino dell'abbandono dei rifiuti, che non di chi magari a poca cura e butta la cartina, ma è l'abbandono, è un problema di carattere nazionale, visto che ci sono delle leggi che si stanno

introducendo e sono introdotte, che addirittura puniscono con la confisca della vettura chi viene beccato, quindi non è un problema di San Martino, sul quale certamente le telecamere, un territorio vasto come il nostro, sono sicuramente un deterrente, ma non tanto, perché la stupidità non ha deterrenza, quindi questo è quanto tale. E quindi ci sono sicuramente delle cose anche su questo da migliorare, però l'attenzione che c'è è alta, gli spostamenti delle telecamere che ci sono, sono continui, telecamere che non vanno a tutelare solo la parte ambientale, ma anche la parte delle scuole. Abbiamo vinto un bando per l'installazione di due telecamere nell'ambito vicino alle scuole, piuttosto che anche una convenzione, stiamo stipulando con ETRA, per due telecamere in più, proprio per combattere l'abbandono dei rifiuti. Certamente la situazione delle strade di San Martino non è una situazione, io credo di poter dire da mantenere, ma non drammatica. Lei, Consigliere GRIGOLON, ha citato probabilmente la strada più dissestata di San Martino, via dell'industria, sono d'accordo con lei, una strada che è molto danneggiata, probabilmente si doveva intervenire un po' prima ed è un intervento molto importante a livello economico da fare, insomma, anche perché quella strada, come tutti sanno, è percorsa preferibilmente, quasi sostanzialmente da camion e dai lavoratori delle aziende, ovviamente chi li ospita. Ma per le aziende, credo, stiamo cercando di lavorare per creare una rete, quello che non è strettamente legato alle aziende, ma in generale, è la creazione del distretto del commercio, è la prima base per lavorare in sinergia a livello del Comune di San Martino di Lupari. Credo che non vorrei che passasse sottotraccia questo passaggio, perché la creazione di questi servizi ci vuole, ci richiede un po' molto tempo e una volta che sono stati realizzati, anche poi vederne i frutti ci vuole un po' di tempo. Quindi io credo, non voglio dar meriti a questa amministrazione, ma credo che abbia introdotto la strada giusta, che è quella di puntare nella creazione dei servizi, per poi svilupparli questi servizi, le sinergie. Il Distretto del commercio è quello che ci può tornare molto utile, è per questo noi puntiamo molto sulla creazione di un'area museale, che possa fare da circuito e di implementazione delle visite anche dai paesi limitrofi. Per quanto riguarda le persone fragili, che lei ha citato, io adesso dopo le chiederò se vuole che magari la risposta all'interrogazione che ha presentato in Consiglio Comunale verbalmente e che lei ha già ricevuto con una risposta scritta, vuole che venga letta, anche tra le comunicazioni del Sindaco, se qualcuno vuole che venga letta, io do una risposta. Credo che le persone fragili abbiano bisogno di un'attenzione dell'amministrazione tangibile, ma anche di presenza pratica, dopo qui metterò a disposizione, lo anticipo adesso, stamattina siamo stati nella Casa di riposo per la Messa di Natale e hanno donato all'amministrazione, mi piaceva dividerlo anche con chi è presente, dei piccoli doni, insomma, a simbolo della sinergia e della vicinanza che hanno gli ospiti della Casa di riposo. E su queste cose, su queste cose pratiche che credo che si veda la vicinanza di un'amministrazione, perché poi a parole sono bravi tutti. Qualche volta un contributo non deve sottrarre la vicinanza che è di un'amministrazione, credo che se noi misuriamo sui contributi, credo che stiamo partendo dalla strada sbagliata e mi permetto di dire che è facile fare un atto pratico, quando poi non c'è la vicinanza di un'amministrazione, che credo che nel sociale stia facendo la propria parte. Lascio agli altri i giudizi, nel puntare certamente, nel valorizzare magari la vorrei lasciare anche a chi di competenza, nella vicinanza alle scuole, portando avanti nei rapporti intercomunali dei progetti e credo che anche questo credo sia una risposta all'interrogazione del consigliere DE SANTI, poi non so se sbaglio, anche magari una proposta di un Consigliere ma fatta propria anche dagli altri, nella quale ci sono delle attività assolutamente volte a formare questi ragazzi all'interno delle scuole, una sinergia che si fa con la dirigenza scolastica. Così come, voglio dire, tutte le attività che potrebbero essere citate di integrazione, un evento che è stato molto seguito anche dai media, è quello dei babbi Natale che hanno raggiunto la Casa di riposo. Io credo che un'amministrazione sia vicina ai cittadini, alle persone fragili anche in questi gesti, perché il nostro primo obiettivo è di portare, ben venga lo streaming, ma portare più persone possibili in Consiglio Comunale ed in piazza ed è per questo che noi, le nostre attività che abbiamo proposto, sono quelle volte a coinvolgere i cittadini. A fare in modo che l'attività non sia semplicemente

ludica, ma anche di coinvolgimento. E per questo, credo che le attività che sono state fatte di recente, siano sempre attività volte a valorizzare le persone dalle più fragili e anche quelle meritevoli. Credo che a livello sociale, possiamo dire che era una comunicazione proprio formale, è stata inaugurata la Casa delle Associazioni, che è un primo stralcio, diciamo così, di un progetto che prevede la parte inferiore dell'ex edificio dedicato a scuola, per la realizzazione di un Centro per anziani. Abbiamo in attenzione il Centro sollievo, per una collocazione da renderla più idonea possibile. Credo che anche la Casa delle associazioni che abbiamo inaugurato, sta riscontrando un grande successo, nel senso non di successo in quanto da far festa, però che vedo l'approvazione perché le associazioni hanno un posto dove trovarsi, identitario, anche un modo per fare in modo che i giovani possano sentirsi legati ad un posto e possano aderire a queste associazioni che chiaramente sono composte magari da chi le ha fondate, hanno una certa magari una certa età. Senza contare lo sviluppo di una biblioteca che cerchiamo di implementare, adesso spero di stare dando anche delle risposte al Consigliere DE SANTI o al Consigliere PIEROBON, adesso non vorrei sbagliare, sulle cose in fase di attuazione. Sviluppare una biblioteca, vuol dire anche con una sala superiore per aula studio, portar fuori i giovani, avvicinarli comunque in un posto che è il Parco Serenissima, che è oggetto di un'attenzione per una riqualificazione con la partecipazione sicuramente un bando per gennaio, ma comunque con un investimento del Comune perché deve essere un punto di aggregazione, senza contare che nella parte superiore della biblioteca, c'è anche un'aula che è nelle nostre intenzioni sarà dotata, un po' similmente a quella che è la sala, diciamo così, riunioni, della Casa delle Associazioni magari per corsi, magari per persone magari non so, per dedicarla, mi viene un'idea, per l'università degli anziani, piuttosto che magari per corsi di formazione. Ecco, io credo che questa sia la strada che viene percorsa e poi con le risorse si mettono anche in pratica queste cose, ma la direzione è quella. A livello sociale credo che la vicinanza sia la cosa più difficile da rappresentare, anche per la delicatezza, ma io credo che già avere riuscito ad ottenere un bando, che abbiamo fortemente voluto per l'abbattimento delle barriere architettoniche, sia sicuramente una cosa che va nella direzione dell'inclusione. Il fatto di aver partecipato, o di partecipare ad un bando con una spesa anche importante, diciamo così, di 20 - 30.000 euro per acquistare dei giochi per persone con disabilità, queste sono le azioni che noi mettiamo in atto. Tenendo conto che l'amministrazione deve tenere sempre in considerazione di non fare disparità di trattamento tra i soggetti e quindi quando si fa qualcosa di pratico, anche come la casa AMAMI, credo che un aiuto importante sia mettere in atto tutte le energie, per dare, diciamo così, creare la situazione per poter vivere in un posto ancora più gradevole, perché la soluzione di un nuovo accesso al distretto, alla nuova casa della comunità, distretto sanitario, oggetto... è stato sicuramente un qualcosa fortemente voluto da casa AMAMI e anche sulla quale l'amministrazione ha lavorato molto, che comunque comporta un impegno, anche perché un metro del parco viene dedicato all'accesso, quindi voglio dire, è su questo che l'amministrazione è sensibile, poteva essere detto un "NO", non era una responsabilità nostra il fatto di aver aggravato gli oneri. Credo che l'amministrazione in cui lei faceva parte, Consigliere GRIGOLON, come le ho scritto, abbia fatto quello che era corretto fare da un punto di vista tecnico, perché non si possono privilegiare diciamo delle simpatie o delle sensibilità, ma i cittadini sono tutti uguali, quindi si può fare in modo di aiutarli tutti, nei modi consentiti, quindi credo che, senza voler fare i confronti, il modo migliore che poteva in questo momento far l'amministrazione, era quello di venire incontro a delle richieste, di trovare delle soluzioni che abbiamo trovato, senza aggravio per i cittadini, creando, credo, una situazione migliorativa per la Casa AMAMI, che è stata, come dicevo prima, fortemente voluta e credo insomma, con un progetto che è stato condiviso. Per quanto riguarda la Casa della comunità, gli atti formali credo che vengano perfezionati dall'ULS entro il 31 dicembre, come previsto dalla normativa del PNRR. Fisicamente, probabilmente, la posa della prima pietra, l'atto formale, potrebbe essere spostato di qualche settimana, adesso queste sono notizie che non ci sono state comunicate, anche perché non è l'unica che viene inaugurata, come messa in atto, ma comunque diciamo che sono atti formali che sono

nella gestione dell'ULS, perché non sono nostri. Mi limito a completare un discorso per quanto riguarda i medici di base. Allora, non so se è stato già detto nell'ultimo Consiglio Comunale, non ricordo e vi chiedo scusa per questa dimenticanza, però, lo ribadisco adesso, è stata protocollata, da tre medici di base, la richiesta di formare la medicina di gruppo. Non è stata fatta da tutti, anche per una sorta di gestione mista, in modo tale per venire incontro alle esigenze di vari medici. Come penso di aver detto l'altra volta, il medico, c'è un nuovo medico che va in pensione, la dottoressa Mognon, tra l'altro medico come gli altri, molto apprezzata, per la quale è stato assegnato un sostituto che prenderà, tout court, in consegna, tutti i pazienti della dottoressa Mognon e stiamo lavorando per, insistendo con l'azienda sanitaria per avere un altro medico e speriamo di poterlo avere. Cosa poteva fare l'amministrazione in questo ambito? Abbiamo scelto la concertazione di ragionare, perché chiaramente il risultato della mancanza di medici, come la mancanza dei Segretari Comunali come numero, non sono scelte chiaramente che sono risolvibili, però abbiamo scelto di ragionare con i dirigenti dell'ULS per trovare delle soluzioni che tante volte non sono così veloci come ci auspichiamo. Le medicine di gruppo sono in forte crescita, quindi anche la Regione sta lavorando per poter finanziare l'ampliamento di queste medicine, che sono fortemente volute dalla Regione stessa. Io credo che la direzione che sta dando l'amministrazione, sia quella di lavorare anche con le responsabili competenti, per rappresentare continuamente quella che è la situazione in essere e oltre quindi a cercare di ampliare i servizi esistenti, tipo quelli che abbiamo già citato più volte, quindi con la riapertura dell'ambulatorio infermieristico a San Martino, piuttosto che altri servizi molto legati al volontariato, credo che la cosa migliore sia quella di rappresentare, con un continuo, in maniera assidua, queste esigenze, piuttosto che, questa non è una critica, è un modo di ragionare, magari mettersi sulle barricate perché credo che la questione anche dei medici sia una questione che va gestita anche con la condivisione di medici stessi, sul quale c'è stato un lavoro molto molto importante in questo senso. Il lavoro dell'amministrazione è appena iniziato, naturalmente, quindi ci sono tante cose da fare, in base alle risorse. Alcuni lavori anche in materia viaria che devono partire, cito solo due lavori: un'asfaltatura importante su via Leonardo, piuttosto che una rotatoria di cui abbiamo avuto un bando, abbiamo vinto un bando, cioè abbiamo avuto un contributo della Provincia. Sono tutti lavori che saranno cantierizzati nel 2024, anche su questi le previsioni di chi viene magari da aspettative di un certo tipo, potevano essere anche di far prima, ma poi ovviamente ci sono dei percorsi tecnici da fare, ma sono lavori che sono in via di realizzazione e di cantierizzazione. Io vedo che ci sono tante cose da migliorare, chiaramente, compresa anche, come diceva lei, magari la zona del viale della stazione, ma sicuramente anche il miglioramento di tante altre cose, non dobbiamo accontentarci, anzi vedere, non guardare mai le cose belle che sono state fatte, ma puntare magari ad accorgerci su quelle che non vanno. Credo che il tempo sia necessario senza voler far mutui, senza voler... per realizzare quelle cose che sono quelle che sono descritte, che non sono un libro dei sogni, ma un qualcosa che dobbiamo ai cittadini. Quindi, perdonatemi se magari ho dimenticato qualcosa anche nelle risposte, ma credo che dovessi dare una risposta complessiva su quello che è l'indirizzo che sta dando l'amministrazione.

Presidente del Consiglio VIGGIANI LUCIANO

Grazie, signor Sindaco. Consigliere GRIGOLON, prego.

Consigliere GRIGOLON Gianfranco

Guardi, non voglio far polemiche, anzi ho apprezzato l'exkursus, questo elenco di intenzioni, di cose fatte, niente da dire anzi "bravi" e su questo non voglio... Però prima si parlava appunto anche di risorse e di priorità. Avete trovato il modo di finanziare quel lavoretto là di Lovari, quella Chiesetta in qualche maniera è stata inserita da qualche parte, nel bilancio e non trovate i soldi per fare queste opere che farete, mi auguro che farete più avanti, però la priorità forse non era quella. Cioè certe cose erano più

urgenti e altre magari si potevano fare dopo. Anche questo, perché so benissimo che le risorse sono scarse e quindi dobbiamo fare delle scelte, no, io farei prima le cose appunto più urgenti e dopodiché si faranno le altre, man a mano che si troveranno altre risorse. Era solo questo, cioè è questo anche una risposta che mi viene da dire. Dopo, il discorso dei cittadini tutti uguali, sì ci mancherebbe, tutti abbiamo gli stessi diritti, no? Eccetera, però anche il discorso di AMAMI, adesso non so se sia questa la sede più giusta, o magari ci ritroveremo in un altro momento, però, là io avevo solo chiesto, però la risposta è stata non forse quello che mi aspettavo, avevo solo chiesto che di fronte a questa iniziativa lodevole, eccetera eccetera, che è stata portata avanti dalla precedente amministrazione e che è stata realizzata con soldi privati, di contributi di cittadini, ma nessun soldo pubblico, se con questo miglioramento della convenzione, con questo rispetto a prima, perché appunto si va a creare una nuova viabilità più idonea, più adatta a quello che era previsto prima, quindi ben venga. Speriamo. Mi dispiace che non è stata trattata oggi come ordine del giorno, non so perché, non ho capito gli approfondimenti, comunque spero che vada a buon fine, però sono d'accordo che è un miglioramento quella convenzione... E quindi do atto anche dello sforzo che voi avete fatto, però è tutto da un punto di vista economico - finanziario è tutto a carico di questa associazione, che non ha scopo di lucro, è un'associazione creata proprio per venire incontro a cittadini in gravi difficoltà, disabili, quindi non è che siano tutti uguali, sono uguali, sì, per certi aspetti, ma come esigenze, visto che voi stessi avete scritto nel DUP attenzione a questa categoria di persone fragili. Dico solo questo, avevo chiesto in che maniera, oltre che sottoscrivendo la nuova convenzione, pensate... oppure pensate di farlo più avanti, non lo so, in qualche maniera di attuire questo nuovo onere a carico di questa associazione appunto che dovrà sopportare per avere questo miglioramento nella viabilità di accesso alla struttura sanitaria retrostante, che verrà costruita dietro. Comunque, sì, sono d'accordo, io c'ero nella precedente amministrazione quando è nata, questo lo sapevamo tutti, non voglio nascondermi, ma non è che dobbiamo fare... tutte le cose sono migliorabili. Se quella volta non si è avuta abbastanza attenzione per questo aspetto, c'è tutte e due le parti e quindi non è colpa di qualcuno e adesso, invece è emersa, perché adesso si trattava di fare quella strada in mezzo, come era prevista in quel tempo, benissimo, è stato visto che quella non andava bene, bisognava migliorarla, però tutto a carico dell'Ente, di questa associazione, che cosa dobbiamo fare ancora di più, che sforzo devono fare sti poveri... no, queste persone che stanno appunto cercando di rastrellare risorse a destra e a manca, con la generosità dei cittadini, per creare, per ampliare, per migliorare questa struttura, che accoglie questi tipi di persone. Visto che l'amministrazione è sensibile, per questo tipo di persone, di problematiche, la domanda era solo questa. Se adesso o più avanti, intendevate appunto aiutare anche economicamente, perché non è una cosa da poco, oltre che con la presenza, con quanto è stato già fatto, per migliorare questi accordi, questa convenzione, comunque questo era capitolo, AMAMI... Bon, basta, perché abbiamo altre cose da fare dopo.

Presidente del Consiglio VIGGIANI LUCIANO

Grazie, Consigliere GRIGOLON. Prego, assessore GOBBI.

Assessore GOBBI Diego

Allora, è assolutamente inesatto quello che ha detto prima. Il fatto che si venga a dire che non ha gravato sulle tasche dei cittadini di San Martino di Lupari, quell'edificio, non è vero, non è vero, perché è stato dato in concessione un terreno per 100 anni, okay, 50, quello che è comunque, a gratis e quello era un terreno del Comune di San Martino di Lupari, quindi non è vero che non ci sia stato esborso da parte del Comune, non è assolutamente vero. I cittadini hanno contribuito in maniera tangibile. In secondo luogo, è stato fatto un progetto, condiviso da quell'amministrazione e condiviso anche dall'associazione AMAMI. Tutti d'accordissimo, adesso? Quando si tratta di dare corso a quello che si era messo sul piatto in quel momento, cambiano le regole. Allora noi siamo stati assolutamente disponibili a

trovare alternative a quello che era stato pattuito in quel momento, andando a trovare delle alternative che possono essere anche logiche, ma che comunque hanno anche per noi, in parte dei costi, perché andiamo a cedere, comunque, una parte del parco. Sarà piccola, comunque una parte e quella è una concessione che noi diamo come aiuto alla Casa AMAMI. Devo anche ricordare che gli ospiti e io ho tutto il rispetto per quello che fanno, ma gli ospiti della casa AMAMI di San Martino sono un numero abbastanza basso, da quello che so, però tutto il rispetto per quello che fanno, assolutamente ed è una cosa meritevole aver fatto la casa AMAMI, sono assolutamente d'accordo. Però, che non si venga a dire, che noi siamo insensibili o che noi dobbiamo dare degli aiuti, degli aiuti tangibili. Noi abbiamo dato aiuti assolutamente tangibili, facendo lavorare i nostri uffici, intanto, per trovare soluzioni alternative. Abbiamo fatto incontri, uno dietro l'altro, per trovare le soluzioni possibili, siamo andati assolutamente incontro alla casa AMAMI, perché potevamo assolutamente dire: "Questa è una convenzione che voi avete firmato con l'amministrazione precedente, sappiamo quale amministrazione, che tutti avevano condiviso in quel momento e tutti erano assolutamente d'accordo". Adesso viene fuori che qualcuno parla addirittura di ricatto, qualcuno ha parlato di ricatto. Io non voglio assolutamente entrare in merito a questo discorso qua, ma qualcuno mi ha detto anche questo. Adesso sembra che prima era tutto rose e fiori, adesso è diventato cosa? Un compito nostro risolvere quello che non si è voluto o non si è saputo risolvere in quel momento? Questo allora non sta bene.

Presidente del Consiglio VIGGIANI LUCIANO

Grazie, assessore. Prego signor Sindaco.

SINDACO FIOR Nivo

Volevo anch'io replicare a quello che ha detto il Consigliere GRIGOLON, perché bisogna anche dire le cose come stanno e siccome ho una grandissima stima del Consigliere GRIGOLON, non mi piace che vengano dette delle cose inesatte o che si venga o che facciamo passare i cittadini di San Martino di Lupari, proprio per delle persone che contano poco o che valgono poco. Per quanto riguarda la Chiesetta di Lovari, famosa Chiesetta di Lovari, per cui ci sono stati i volantini, eccetera, l'amministrazione, come in altre circostanze e come farà, va a cogliere delle opportunità che ci possono essere. E abbiamo deciso di partecipare ad un bando, per ricevere un contributo, che se verrà elargito e quindi verranno fatte le opere, comporta un impegno dell'amministrazione quantificato mi pare in 29.000 euro, non vorrei sbagliare. Non è la prima volta che questa sera sento la questione delle priorità, priorità, chi è che dà a questa amministrazione le priorità. Non mi pare che in questi Consigli Comunali la minoranza i gruppi mi parlino di priorità, qual è la priorità. Sì ho sentito un giorno rifar tutti i marciapiedi di San Martino di Lupari, di rifare tutte le strade, per carità, prendiamo atto, ma i cittadini non sono stupidi. Io credo che sia poco rispettoso per i cittadini stessi, raccontare delle cose che non sono corrette, perché San Martino non ha sborsato 30.000 euro, ha partecipato ad un bando e credo che sia doveroso per tutti noi dire le cose come stanno, perché poi la gente è in grado di pesare le nostre dichiarazioni e io rivendico che una cosa che sia a Lovari, che sia a Campagnalta o a Borghetto, le cose vanno fatte nell'interesse dei cittadini, nel miglioramento di quello che è il nostro programma elettorale: il miglioramento dei centri urbani frazionali. Per cui credo che fate, siccome ho una grande stima di tutti voi che siete presenti, io credo che state facendo un torto anche alla vostra intelligenza, andare a dire continuamente che noi abbiamo speso 30.000 euro, impegnato per la Chiesetta di Lovari, perché noi abbiamo partecipato ad un bando e non c'è nessuna uscita di bilancio. Per cui, per carità, i cittadini che mi fermano mi chiedono, credo che non sia neanche corretto dare queste informazioni, che non sono corrette e credo e rivendico la doverosità, da parte dell'amministrazione, di cogliere delle possibilità, di partecipare a dei bandi, dove quando si partecipa, si ipotizzano dei costi, non è che vengono sostenuti, si ipotizzano. Quindi quando ci sarà da fare qualcosa in centro, in una frazione, c'è un'opportunità, io

rivendico il dovere di parteciparvi, compatibilmente con quelle che sono le risorse che ci sono e prendo le distanze da chi dice cose che non sono vere, o comunque che magari provenendo da un'altra parte di San Martino, magari non ha interesse che le cose vengano fatte da un'altra parte, perché non gli interessa, non è vicino a casa sua. E invece noi dobbiamo avere attenzione della prima casa in alto a Campagnalta all'ultima di Borghetto, perché è tutto San Martino di Lupari. Per cui, sì, le priorità, se c'è un bando che mi dà un'opportunità è la priorità, perché non mi ricapitano dopo un mese.

Presidente del Consiglio VIGGIANI LUCIANO

Grazie, signor Sindaco. Gliela congedo, prego.

Consigliere GRIGOLON Gianfranco

I bandi sono sempre soldi pubblici, non è che siano soldi di un privato che ti regala, sono soldi pubblici della collettività che vengono utilizzati per una cosa, comunque ho preso atto, va benissimo, sono contento che non siano stati spesi, sono contento, perché abbiamo detto prima, ci sono tante altre cose da fare oltre a questa.

Presidente del Consiglio VIGGIANI LUCIANO

Grazie, Consigliere. Dichiarazione di voto? Prego, Consigliere BRAGAGNOLO.

Consigliere BRAGAGNOLO Giorgio

A partire da ora, il DUP potenzialmente potrà accogliere proprio l'opera che prima ha citato il Sindaco, quando il bando darà risultato. Il tema non è mai partecipare o no al bando, è bypassare il confronto per vedere le alternative. Siccome lo stile e il metodo è stato questo, a maggior ragione: "No a questo DUP".

Presidente del Consiglio VIGGIANI LUCIANO

Grazie, Dichiarazione di voto da parte del Consigliere Luca DE SANTI.

Consigliere DE SANTI Luca

Allora il mio voto sarà contrario, sia al DUP, questo, che successivamente al bilancio, perché è un DUP che colpisce, per le priorità politiche che questa amministrazione ha scelto, per 3.700.000 euro di futuri mutui che saranno attivati da questa amministrazione e il mantenere l'addizionale Irpef molto alta, in questo momento di difficoltà economica per le famiglie. Una scelta diversa sarebbe stata, secondo me, molto migliore.

Presidente del Consiglio VIGGIANI LUCIANO

Grazie. Dichiarazione di voto da parte del Consigliere PIEROBON.

Consigliere PIEROBON Chiara

A parte che non ho avuto risposta, ma se eventualmente preferisce darla, se ha trovato la risposta darmela per l'analisi del prossimo punto, va bene. Comunque, in coerenza con il voto del precedente DUP presentato a novembre, comunque, non soddisfa la nota di aggiornamento, quindi il nostro voto sarà contrario.

Presidente del Consiglio VIGGIANI LUCIANO

Grazie. Assessore CAMPAGNOLO voleva... Va bene, grazie. Allora metto in votazione.

Il Presidente del Consiglio, preso atto che non vi sono ulteriori richieste di intervento, pone in votazione la proposta di deliberazione ad oggetto "Approvazione della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) periodo 2024/2026", posta al punto n. 10 all'ordine del giorno.

Con votazione espressa in forma palese, che si chiude con il seguente risultato:

- Presenti n. 15
- Astenuti n. 0
- Votanti n. 15
- Voti favorevoli n. 9
- Voti contrari n. 6 (Tombolato Stefano, Pierobon Chiara, De Santi Luca, Grigolon Gianfranco, Bragagnolo Giorgio e Serato Giuseppe)

DELIBERA

1. di approvare, ai sensi dell'art. 170, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, la Nota di aggiornamento al DUP 2024/2026, come presentata dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 154 del 18.11.2023;
1. di pubblicare la Nota di aggiornamento al DUP 2024/2026 sul sito internet del Comune – Amministrazione trasparente, Sezione bilanci.

Infine, su proposta del Presidente del Consiglio Comunale, con votazione espressa in forma palese, dal seguente risultato:

- Presenti n. 15
- Astenuti n. 0
- Votanti n. 15
- Voti favorevoli n. 9
- Voti contrari n. 6 (Tombolato Stefano, Pierobon Chiara, De Santi Luca, Grigolon Gianfranco, Bragagnolo Giorgio e Serato Giuseppe)

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4[^], del T.U.E.L. n. 267/2000, per poter dar seguito tempestivamente ai conseguenti atti.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
VIGGIANI LUCIANO

IL SEGRETARIO GENERALE
LAVEDINI GIUSEPPE

N. del Reg. di Pubbl.

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione viene affissa e pubblicata in copia all'albo pretorio del Comune il _____ e vi rimarrà per 15 giorni.

Addi

L'INCARICATO ALLA PUBBLICAZIONE
(avv. Patrizia Tomasi)

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'
(art. 134 comma 3 D.L.gs. 18 agosto 2000 n.267)

La presente deliberazione, pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune, diverrà ESECUTIVA decorsi dieci giorni dalla pubblicazione.

Addi

IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE
LAVEDINI GIUSEPPE