

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso:

- › che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 61 del 15 dicembre 2008 è stato adottato il Piano di Assetto del Territorio del Comune di San Martino di Lupari ai sensi dell'art. 15 della L.R. 11/2004;
- › che con deliberazione della Giunta Regionale n. 4005 del 22 dicembre 2009 è stata ratificata l'approvazione del P.A.T. avvenuta in conferenza di servizi decisoria il 7 ottobre 2009, presso gli uffici della Regione del Veneto;
- › che ai sensi dell'art. 15 comma 7° della L.R. 11/2004 il P.A.T. è stato pubblicato sul BUR n. 6 del 19 gennaio 2010 e quindi è diventato efficace quindici giorni dopo tale pubblicazione;
- › che con deliberazioni di Consiglio Comunale n. 14-15-16 tutte in data 18 giugno 2011 è stato adottato il Primo Piano degli Interventi;
- › che con deliberazioni di Consiglio Comunale n. 40-41-42 tutte in data 22 dicembre 2011 è stato approvato il Primo Piano degli Interventi;
- › che la Regione del Veneto conformemente ai principi introdotti dal D.P.R. 160/2010 ha emanato la L.R. n. 55 del 31.12.2012, *“Procedure urbanistiche semplificate di sportello unico per le attività produttive e disposizioni in materia urbanistica, di edilizia residenziale pubblica, di mobilità, di noleggio con conducente di commercio itinerante”*;

DATO ATTO :

- › che la ditta ARCASA SRL con sede in San Martino di Lupari in Via Prai, n. 23, con nota del 31 luglio 2014, pervenuta al protocollo generale del Comune di San Martino di Lupari con il numero 10.948, e successiva integrazione con nota prot. n. 6773 del 18 maggio 2015, ha prodotto istanza, ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. n. 160/2010, per l'ampliamento del proprio fabbricato esistente il quale ospita l'attività della ditta stessa ed è collocato su area catastalmente censita al C.T. in Comune di San Martino di Lupari al Foglio 18, mappali nn. 479, 142, 145, 207, 208, 468, 470, 474, 476;
- › che il P.I. vigente individua l'ambito di intervento nell'A.T.O. 6 indentificando l'area d'intervento in parte quale Z.T.O. “D6” e in parte Z.T.O. “Zona agricola di buona integrità”;
- › che ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010 e dell'art. 4 della L.R. n. 55/2012 il responsabile dello S.U.A.P., ha convocato, in seduta pubblica, la conferenza di servizi istruttoria in data 14 luglio 2015 per l'esame preliminare della proposta progettuale;
- › che il responsabile dello S.U.A.P., ha convocato, in seduta pubblica, la conferenza di servizi decisoria in data 6 agosto 2015, nel corso della quale gli enti intervenuti hanno espresso i loro pareri favorevoli redigendo e sottoscrivendo il verbale di conferenza di servizi decisoria, che si allega integralmente alla presente sub A) ed esprimendo di fatto il loro parere favorevole, hanno anche adottato la conseguente variante urbanistica al Piano degli Interventi;
- › che in data 7 agosto 2015, con avviso pubblico prot. n. 15/11182 – R.A.P. n. 876, ai sensi dell'art. 20 della L.R. n. 11/2004, gli elaborati di variante sono stati depositati presso l'Ufficio Tecnico Comunale in libera visione al pubblico per dieci giorni consecutivi, con la possibilità per chiunque di poter formulare osservazioni entro i successivi venti giorni;

- › che nei successivi venti giorni successivi al deposito degli elaborati di variante non sono pervenute osservazioni in merito;

RILEVATO:

- › che la proposta progettuale prevede l'aumento della superficie coperta del fabbricato esistente, che attualmente è di mq. 6.917,00, con un ampliamento di superficie coperta pari a mq. 2.500,00, l'aumento dell'area di pertinenza del fabbricato pari a mq 4.478,00, nonché la trasformazione dell'intera superficie fondiaria da Z.T.O. D 6 a Z.T.O. D3;
- › che gli elaborati grafici di progetto, a firma del dott. Geom. Francesco Gorgi di San Martino di Lupari, sono composti da:
 - Relazione Tecnica illustrativa;
 - Valutazione di Compatibilità Idraulica;
 - Tav. r Rilievo fotografico con coni visuali;
 - Studio impatto viabilistico;
 - Documento di valutazione previsionale di impatto acustico;
 - Foto inserimento di progetto;
 - Tav. c 01 Estratti cartografia del P.A.T. vigente;
 - Tav. c03 Estratti cartografia del P.I. – proposta di variante in progetto;
 - Tav. 1 Planimetria e dati generali;
 - Tav. 2 Piante prospetti e sezione dello Stato di Fatto;
 - Tav. 3 Piante prospetti e sezioni di progetto;
 - Tav. 4 Piante prospetti e sezione di comparazione;
 - Tav. L Layout distributivo;
 - Proposta di accordo pubblico privato;

PRESO ATTO che l'intervento proposto rientra tra i casi previsti dall'art. 4 della L.R. del 31.12.2012, n. 55;

VISTI:

- l'art. 8 del D.P.R. n. 160/2010;
- l'art. 31 delle N.T.O. del vigente Piano degli Interventi;
- la L.R. 11/2004 e s.m.i.;

Acquisiti i pareri di cui all'art. 49, comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000 e successive modificazioni ed integrazioni;

DELIBERA

- 1) di approvare, ai sensi dell'art. 4 della L.R. 31.12.2012, n. 55, gli elaborati di variante urbanistica al Piano degli Interventi, relativi al progetto di ampliamento dell'attività produttiva denominata ARCASA SRL situata in via Prai n. 23 a San Martino di Lupari, di seguito elencati:
 - Relazione Tecnica illustrativa;
 - Valutazione di Compatibilità Idraulica;

- Tav. r Rilievo fotografico con coni visuali;
- Studio impatto viabilistico;
- Documento di valutazione previsionale di impatto acustico;
- Foto inserimento di progetto;
- Tav. c 01 Estratti cartografia del P.A.T. vigente;
- Tav. c03 Estratti cartografia del P.I. – proposta di variante in progetto;
- Tav. 1 Planimetria e dati generali;
- Tav. 2 Piante prospetti e sezione dello Stato di Fatto;
- Tav. 3 Piante prospetti e sezioni di progetto;
- Tav. 4 Piante prospetti e sezione di comparazione;
- Tav. L Layout distributivo;
- Proposta di accordo pubblico privato;
- Parere Idraulico favorevole del Consorzio di Bonifica “Acque Risorgive”, prot. n. 11395 del 15/6/ 2015;
- Verbale della Conferenza di Servizi decisoria del 6 agosto 2015.

2) di dare atto che il Responsabile dello Sportello Unico per le Attività produttive del Comune di San Martino di Lupari provvederà all’esecuzione della presente deliberazione.

Il Sindaco esce dall’aula essendo incompatibile perché parente entro il 4° grado. Viene sostituito dal Vice Sindaco. Presenti n. 16.

Illustra l’argomento il geom. Giuseppe Stefano Baggio, responsabile dell’Ufficio Urbanistica, presente in aula.

Interviene il consigliere ZORZATO PIETRO capogruppo della minoranza “Lavoro e Famiglia – Meno Tasse” dicendo che la fattispecie in esame è un po’ diversa da quella del punto precedente. Già nel 2009 feci presenti che l’area in cui si è insediata la ditta ARCASA era agroindustriale e dunque serviva una variante urbanistica. In quell’occasione fu chiesto uno sportello e l’iter non era idoneo. Oggi si fa la variante che avevo chiesto 6 anni fa perché si tratta di un’attività prevalentemente commerciale non compatibile con la destinazione di zona. Sulla perequazione non c’è difformità tra i due sportelli ma nel caso di cui al punto precedente l’area dove è insediata l’attività rimane agricola mentre in questo caso l’area diventa industriale. L’attuale area di pertinenza della ditta ARCASA è classificata D6 mentre a suo avviso tutta l’area dovrebbe essere classificata D3 e dunque assoggettata interamente alla perequazione urbanistica. Concludendo si dichiara favorevole al punto in discussione ma puntualizza che queste diversità siano messe in rilievo.

Il Consigliere CAMPAGNOLO DIEGO della minoranza “Progetto San Martino – Zen Sindaco” chiede informazioni circa le modalità di pubblicazione per presentare le osservazioni. Risponde il geom. Baggio precisando che il sistema di pubblicità è attraverso il sito.

Il Consigliere RESOLI ROSSELLA della minoranza “Progetto San Martino – Zen Sindaco” parla di un sistema deficitario.

Il Consigliere CAMPAGNOLO DIEGO legge la dichiarazione di voto del proprio gruppo parte integrante del presente atto quale allegato sub B).

Il Consigliere ZORZATO ribadisce il proprio voto favorevole invitando a verificare se la perequazione sia dovuta.

Al termine della discussione, il Presidente pone in votazione la suesesa proposta di deliberazione che viene approvata con voti favorevoli n. 10, contrari 4 (Zen Pierfrancesco, Resoli Rossella, Campagnolo Diego e Marostica Laura) astenuti n. 2 (Petrin Tiziano e Zanchin Giuseppe) legalmente espressi da n. 16 consiglieri presenti e n. 14 votanti, e che viene dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell’art. 134 comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000, con voti favorevoli n. 12, contrari 4 (Zen Pierfrancesco, Resoli Rossella, Campagnolo Diego e Marostica Laura) legalmente espressi dai n. 16 consiglieri presenti e votanti.