



CITTA' DI SAN MARTINO DI LUPARI

- Provincia di Padova

COPIA

N. 21 Reg. Delibere

N. di Prot.

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

Sessione Ordinaria – Seduta pubblica di 1ª Convocazione

Oggetto: ASSESTAMENTO GENERALE DI BILANCIO PER L'ESERCIZIO 2023 AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 8, DEL D.LGS. N. 267/2000

L'anno **duemilaventitre** addì **tredecim** del mese di **luglio** alle ore **20:45** nella sala delle adunanze della sede municipale.

Per determinazione del Presidente e con avvisi scritti in data utile è stato convocato il Consiglio Comunale.

Eseguito l'appello risultano presenti n. 16 consiglieri e n. 1 giustificato assente:

| | | | |
|--------------------|---|---------------------|---|
| Fior Nivo | P | SERATO GIUSEPPE | P |
| CECCHIN SILVIA | P | VILLATORA CELESTE | P |
| BARON STEFANIA | P | FILIPPO BEATRICE | P |
| CECCHETTO DENIS | P | CONTE MAURIZIO | P |
| BRAGAGNOLO GIORGIO | P | GRIGOLON GIANFRANCO | A |
| ANTONELLO OTELLO | P | TOMBOLATO STEFANO | P |
| VIGGIANI LUCIANO | P | PIEROBON CHIARA | P |
| BARALDO STEFANO | P | DE SANTI LUCA | P |
| GOBBI DIEGO | P | | |

E' presente in sala l'Assessore Esterno Catia Campagnolo.

Partecipa alla seduta il Sig. **Taibi Giuseppe**, Segretario Generale del Comune.

Il Sig. **VIGGIANI LUCIANO** nella sua qualità di **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO** assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiama all'ufficio di scrutatori i consiglieri signori:

VILLATORA CELESTE
FILIPPO BEATRICE
DE SANTI LUCA

Il Presidente chiede al Consiglio di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamate le deliberazioni di Consiglio Comunale:

- n. 22 del 21.12.2022, con la quale è stato approvato il DUP 2023-2025;
- n. 23 del 21.12.2022, con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione 2023-2025;
- n. 7 del 26.04.2023, con la quale è stato approvato il Rendiconto di gestione 2022;
- n. 8 del 26.04.2023, ad oggetto variazioni al Bilancio di previsione 2023-2025;

Richiamate le seguenti deliberazioni di Giunta Comunale:

- n. 3 del 17.01.2023, con la quale è stato approvato il PEG 2023-2025;
- n. 28 in data 08.03.2023, ad oggetto "Riaccertamento ordinario dei residui al 31 dicembre 2022";
- n. 30 in data 14.03.2023, ad oggetto variazioni al bilancio e al PEG 2023/2025;
- n. 71 in data 16.05.2023, ad oggetto variazioni al bilancio e al PEG 2023/2025;
- n. 75 in data 07.06.2023, ad oggetto variazioni al bilancio e al PEG 2023/2025;
- n. 90 in data 20.06.2023, ad oggetto variazioni al bilancio e al PEG 2023/2025;
- n. 92 in data 27.06.2023, ad oggetto prelevamento dal fondo di riserva;
- n. 93 in data 06.07.2023, ad oggetto prelevamento dal fondo di riserva;

Atteso che il Rendiconto della gestione per l'anno 2022 ha registrato un Avanzo di amministrazione di € 3.626.616,75 così suddiviso:

- parte accantonata: € 1.834.664,35;
- parte vincolata: € 1.441.460,93;
- parte destinata investimenti: € 0,00;
- parte disponibile: € 350.491,47;

Visto l'art. 175, comma 8, del D.Lgs. n. 267/2000, il quale prevede che *"Mediante la variazione di assestamento generale, deliberata dall'organo consiliare dell'ente entro il 31 luglio di ciascun anno, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva e il fondo di riserva cassa, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio"*;

Richiamato inoltre il punto 4.2 del principio applicato della programmazione, all. 4/1 al D.Lgs. n. 118/2011;

Ritenuto pertanto di provvedere all'Assestamento Generale di Bilancio dell'esercizio 2023, ai sensi dell'articolo 175, comma 8, del D.Lgs. n. 267/2000,

Vista la nota prot. 10516 del 12.06.2023 del responsabile finanziario, a fronte della quale i responsabili di area hanno fornito i propri riscontri, giuste attestazioni agli atti dell'Ufficio Ragioneria, concernenti nell'ambito delle proprie competenze:

1. l'assenza di situazioni atte a pregiudicare gli equilibri di bilancio;
2. l'assenza di criticità nella gestione di competenza, di cassa e dei residui;
3. l'assenza di debiti fuori bilancio;
4. la necessità di approvare variazioni al bilancio sia con riferimento alle previsioni di entrata che a quelle di spesa;

Preso atto che le variazioni da apportare consistono, principalmente, in:

- stanziamento di avanzo di amministrazione per manutenzioni straordinarie agli edifici della scuola secondaria, al parco Serenissima (demolizione parziale della recinzione), agli impianti sportivi, alle strade, alle aree verdi e all'illuminazione pubblica, nonché per la demolizione dell'edificio "C"

nell'area della scuola secondaria; parte di tali interventi erano finanziati da entrate da perequazioni urbanistiche, che non appaiono realizzabili sentito l'ufficio competente;

- stanziamento di avanzo di amministrazione accantonato per la restituzione alla Regione del Veneto di contributo per bonifiche di terreni, intervento per cui è successivamente emerso occorrere un finanziamento superiore, che si intende rinvenire nella misura PNRR M2C4 (Tutela del territorio e della risorsa idrica);
- incasso del fondo per l'esercizio delle funzioni fondamentali (D.L. n. 34/2020), applicato per compensare la riduzione del fondo di solidarietà comunale e per finanziare spese correnti prevalentemente di carattere sociale;
- riduzione della previsione di entrata relativa alle sanzioni del codice della strada e delle correlate spese di accertamento e notifica e per il fondo crediti di dubbia esigibilità;
- previsione dei contributi per asili nido e trasporto scolastico alunni con disabilità assegnati annualmente dallo Stato nel fondo di solidarietà comunale;
- previsione del contributo statale da trasferire ai soggetti organizzatori di centri estivi;
- adeguamento dei capitoli di bilancio concernenti la spesa di personale all'attuale dotazione organica;
- finanziamento di un servizio pluriennale di manutenzione ordinaria degli impianti di videosorveglianza e della compartecipazione necessaria per la richiesta di un finanziamento regionale per l'espansione della rete di videosorveglianza;
- previsione degli utili 2022 trasferiti dall'Ulss 6 Euganea, destinato a interventi socioculturali;

Rilevato che occorre altresì modificare il programma biennale dei servizi e delle forniture 2023-2024 per prevedervi l'affidamento dei servizi conseguenti alla partecipazione del Comune all'attuazione della misura PNRR 1.3.1 relativa alla Piattaforma Digitale Nazionale Dati;

Visto il seguente prospetto di riepilogo delle principali fonti di finanziamento utilizzate e delle correlate spese:

| Maggiori entrate | Entrata/Spesa | Spesa finanziata (voci principali) |
|--|----------------------|---|
| Avanzo di amministrazione | 589.700,00 | 195.000,00 restituzione contributo regionale bonifiche; 170.000,00 demolizione edificio C scuola secondaria; 88.700,00 manutenzioni straordinarie edifici scuola secondaria, strade, aree verdi, illuminazione pubblica; 60.000,00 ristrutturazione piano primo ex segreteria scuola secondaria; 35.000,00 demolizione parziale recinzione parco Serenissima; 30.000 restituzione oneri urbanizzazione non dovuti; altre voci |
| Fondo di solidarietà destinato a trasporto scolastico alunni disabili e asili nido | 113.599,49 | € 13.914,98 contributo trasporto scolastico alunni disabili, € 99.684,51 contributo asili nido |
| Contributo statale centri estivi | 15.346,71 | contributo centri estivi |
| Fondo esercizio funzioni fondamentali | 53.725,00 | € 19.518,13 diminuzione fondo solidarietà corrente, 17.500,00 spese socioculturali, € 7.500 spese manutenzioni scuola primaria; altre spese correnti |

| | | |
|----------------------------------|----------------------|---|
| Utili Ulss 2022 | 57.760,98 | 46.904,96 fondo per necessità sociali; altre voci |
| PNRR misura M1C1 | 20.344,00 | Sviluppo Piattaforma Digitale Nazionale Dati |
| | | |
| Minori entrate | Entrata/Spesa | Spesa finanziata (voci principali) |
| Perequazioni | -265.000,00 | Vari interventi sostituiti con avanzo di amministrazione |
| Sanzioni del codice della strada | -110.000,00 | Minori spese per fondo crediti dubbia esigibilità e spese accertamento e notifiche verbali |
| Fondo di solidarietà comunale | -19.518,13 | Assegnati € 830.481,87 in luogo di una previsione di € 850.000,00, compensati con fondo esercizio funzioni fondamentali |

Ritenuto, pertanto, di apportare le variazioni al Bilancio di previsione 2023-2025, come da prospetto allegato A) del quale si riportano le seguenti risultanze finali:

ANNO 2023

| ENTRATA | | Importo | Importo |
|---------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| Variazioni in aumento | CO | €. 868.994,66 | |
| | CA | €. 279.174,66 | |
| Variazioni in diminuzione | CO | | €. 394.518,13 |
| | CA | | €. 394.518,13 |
| SPESA | | Importo | Importo |
| Variazioni in aumento | CO | | €. 910.077,03 |
| | CA | | €. 907.284,91 |
| Variazioni in diminuzione | CO | €. 435.600,50 | |
| | CA | €. 431.016,82 | |
| TOTALE A PAREGGIO | CO | €. 1.304.595,16 | €. 1.304.595,16 |

ANNO 2024

| ENTRATA | | Importo | Importo |
|---------------------------|-----------|--------------|--------------|
| Variazioni in aumento | CO | €. 0,00 | |
| Variazioni in diminuzione | CO | | €. 0,00 |
| SPESA | | Importo | Importo |
| Variazioni in aumento | CO | | €. 16.000,00 |
| Variazioni in diminuzione | CO | €. 16.000,00 | |
| TOTALE A PAREGGIO | CO | €. 16.000,00 | €. 16.000,00 |

ANNO 2025

| ENTRATA | | Importo | Importo |
|---------------------------|----|--------------|--------------|
| Variazioni in aumento | CO | €. 0,00 | |
| Variazioni in diminuzione | CO | | €. 0,00 |
| SPESA | | Importo | Importo |
| Variazioni in aumento | CO | | €. 16.000,00 |
| Variazioni in diminuzione | CO | €. 16.000,00 | |

| | | | |
|--------------------------|-----------|--------------|--------------|
| TOTALE A PAREGGIO | CO | €. 16.000,00 | €. 16.000,00 |
|--------------------------|-----------|--------------|--------------|

Dato atto, anche a seguito della succitata variazione, del permanere degli equilibri di bilancio, come risulta dal prospetto Allegato B), e che il fondo finale di cassa risulta non negativo;

Dato atto pertanto che dall'istruttoria è emersa l'adeguatezza degli stanziamenti:

- del fondo di riserva;
- del fondo di riserva di cassa;
- del fondo crediti di dubbia esigibilità;

Tenuto conto che non è in corso l'utilizzo di entrate a specifica destinazione e l'utilizzo dell'anticipazione di tesoreria e che gli incassi previsti entro la fine dell'esercizio consentono di far fronte ai pagamenti delle obbligazioni contratte nei termini previsti dal D.Lgs. n. 231/2002;

Considerato che, allo stato attuale, non emergono situazioni di squilibrio sui residui attivi tali da rendere necessario l'adeguamento del FCDE accantonato nel risultato di amministrazione, il quale risulta congruo;

Visto il vigente Regolamento di contabilità;

Acquisiti:

- i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile ai sensi dell'art. 49 comma 1 del TUEL;
- il parere dell'Organo di revisione, ai sensi dell'art. 239 del TUEL, Allegato D);

Preso atto dei seguenti interventi:

Presidente del Consiglio Luciano VIGGIANI

Assestamento Generale di bilancio, per l'esercizio 2023 ai sensi dell'articolo 175, comma 8, del Decreto Legislativo 267 / 2000. Prego, assessore CAMPAGNOLO.

Assessore Catia CAMPAGNOLO

Allora, il rendiconto della gestione 2022, ha registrato un avanzo di amministrazione di 3.626.615, suddiviso in: parte accantonata 1.834.664, vincolata 1.441.460, parte disponibile: 354.091,47. Visto l'articolo 175, comma 8, del decreto legislativo 267/2000, che prevede che mediante la variazione di assestamento generale deliberato dall'organo consiliare dell'Ente, entro il 31 luglio di ciascun anno, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva ed il fondo di riserva cassa, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio. Vista la nota protocollo 10.516 del 12/06/2023 del Responsabile Finanziario, a fronte della quale i Responsabili di Area hanno fornito i propri riscontri, giusta attestazione agli atti dell'ufficio ragioneria, concernenti, nell'ambito delle proprie competenze, l'assenza di situazioni atte a pregiudicare gli equilibri di bilancio, l'assenza di criticità nella gestione di competenza di cassa e dei residui, l'assenza di debiti fuori bilancio vi è la necessità di approvare variazione al bilancio, sia con riferimento alle previsioni di entrata, che a quelle di spesa. Le maggiori variazioni proposte ora, in assestamento, sono due: le maggiori, però ripeto sono sempre a vostra completa disposizione, per poter parlare del resto. Vengono utilizzati 86.000 euro relativi all'avanzo da sanzioni del Codice della Strada, per 20.000 euro, per l'apertura di un passo carraio delle scuole medie; 35.000 euro per un abbattimento della recinzione Parco Serenissima, 25.000 euro per la manutenzione straordinaria dell'illuminazione pubblica proprio per terminare il giro completo e 6.000 euro per la manutenzione straordinaria di varie pensiline che sono ridotte allo sfascio. Mentre vengono utilizzati 308.700 in questo modo: 8.200 euro per la manutenzione del parco giochi, 10.100 per degli spogliatoi e degli impianti di antincendio, 13.400 euro per l'acquisto dei basket, dei canestri, chiedo scusa e adeguamento degli impianti. Si è dovuto, riprendendo la variazione precedente, modificare i 170.000 euro relativi all'edificio C, prima finanziato con perequazione ora è stato utilizzato l'avanzo libero e 60.000 euro, sempre in questo caso dell'edificio A, sempre finanziato prima con perequazione, ora con

avanzo libero. E questo è il tutto. Una scelta politica, questa volta, Consigliere TOMBOLATO, è stata fatta per quanto riguarda gli utili ASL, nel senso che abbiamo ricevuto gli utili ASL 2022, 57.760 e questa amministrazione ha deciso di accantonare l'80% degli utili ASL e quindi 46.904, in un capitolo apposito creato, chiamato Contributo Contrasto alla Povertà, in modo tale da poter aiutare i meno fortunati. Per il resto a vostra completa disposizione.

Presidente del Consiglio Luciano VIGGIANI

Grazie, assessore CAMPAGNOLO. Prego, Consigliere CONTE.

Consigliere Maurizio CONTE

Grazie. Allora volevo chiedere, l'edificio C della scuola secondaria, risulta essere l'ex laboratorio vecchia Palestrina, quell'edificio estremo ovest. Qui viene a costare 170.000 la demolizione e il ripristino di quell'area. Mi risultava che l'amministrazione avesse ottenuto un finanziamento di 50.000 euro per la demolizione degli edifici e qui invece vedo che è completamente coperto dall'avanzo di amministrazione. Volevo capire se quei 50.000 sono stati persi, perché appunto non sono stati utilizzati in quest'ambito, che è l'unica demolizione che per ora è prevista, mi sembra, nell'ambito della ex scuola media. Un'altra domanda, volevo capire 195.000, restituzione contributo regionale bonifiche. Cosa riguarda questa restituzione, con soldi appunto regionali, di un finanziamento che era stato fatto dalla Regione per delle bonifiche. Grazie.

Presidente del Consiglio Luciano VIGGIANI

Prego, signor Sindaco.

Sindaco Nivo FIOR

Rispondo sulla seconda parte. Se non erro, era un contributo che era stato dato dalla Regione per la bonifica, per un contributo per la bonifica del cosiddetto fondo sito orfano, che poi era una piccola parte per la quale si doveva integrare con una somma molto più importante e non è mai stato utilizzato. A fronte del ricevimento di un fondo PNRR, se non erro e di cui abbiamo già parlato, mi pare di 703.000 euro, il Comune ha restituito quella somma che diventava superflua, insomma inutilizzata.

Presidente del Consiglio Luciano VIGGIANI

Grazie. Consigliere CONTE.

Consigliere Maurizio CONTE

Allora, quel sito orfano che sappiamo tutti è in Viale dei Martiri, in via Lamarmora, c'è appunto un finanziamento di 700 e rotti mila euro. Su questo abbiamo già un progetto che definisce la cifra, perché andare a restituire una somma che era destinata a questo, non sapendo di preciso, perché mi preoccupa quel sito, soprattutto come intervenire e quali costi avrà quel sito, visto l'espansione dell'inquinamento nell'ambito stradale, non si sa dove sia arrivato e quindi andare a restituire 195.000 euro, senza avere un progetto, io farei prima il progetto e poi direi alla Regione: "Guarda che forse non bastano 700, visto che ci sono già altri 200, è meglio che andiamo a trattare l'eventuale restituzione, però sulla base di un preciso progetto". Chiedo se c'è e che dia anche un importo globale di quelli che saranno gli interventi necessari per la messa in sicurezza ambientale del sito.

Presidente del Consiglio Luciano VIGGIANI

Prego, BARALDO.

Consigliere Stefano BARALDO

Sì, grazie, Presidente. Allora, i 195.000 euro sono stati restituiti a seguito dell'aggiudicazione del PNRR sui fondi orfani di 703.000 euro... Sono stati previsti per lo switch, okay, scusi l'errore, è stato previsto nel PNRR i 703.000 euro, come dice lei, dobbiamo verificare la quantità di inquinamento, attualmente il PNRR va a copertura dei 703.000 euro e verificheremo, successivamente, quando iniziamo lo stralcio dei lavori. Questa è la risposta.

Presidente del Consiglio Luciano VIGGIANI

Grazie.

Assessore Diego GOBBI

Io credo che non potesse essere cumulativa. Questo è il discorso. Non si poteva utilizzare, quando è stato... è una condizione il fatto di restituire quel finanziamento per ottenere il PNRR di 700.000. Questa era una condizione, sicuramente, quindi era una cosa dovuta, non è che si potesse scegliere se restituirli o non restituirli. È vero che ancora non abbiamo estremamente preciso, preciso, la quantità economica necessaria per disinquinare il sito. Noi pensiamo di sì però, effettivamente, questo non possiamo ancora definirlo, perché è evidente che solo nel momento in cui si andrà ad intervenire, sarà possibile capire qual è la vera entità, anche se sono stati fatti dei carotaggi e delle indagini sul posto, sicuramente, quindi, teoricamente, questi 700.000 euro dovrebbero essere sufficienti. Però, ripeto, non lo diamo per scontato in assoluto, questo sicuramente no, ma non si poteva trattenere quella cifra di 190.000 euro, perché non si può avere un doppio finanziamento sullo stesso sito. Questo non era possibile. Per quanto riguarda i 50.000, stiamo ancora interloquendo... Allora, siccome il progetto iniziale prevedeva l'abbattimento del blocco B e del blocco C, quindi c'era stato questo finanziamento di 50.000 euro, che era poco rispetto all'entità, al costo necessario per l'abbattimento del blocco C e del blocco B. Noi abbiamo fatto la scelta di non abbattere il blocco B e questa è stata una scelta politica, evidentemente sì, quindi stiamo ancora interloquendo con la Regione, se questi 50.000 euro li possiamo mantenere o avere in proporzione rispetto all'entità dell'intervento che andremo a fare. Stiamo ancora aspettando delle risposte che non abbiamo ancora al 100%.

Presidente del Consiglio Luciano VIGGIANI

Grazie, assessore GOBBI. Prego, assessore BARALDO.

Assessore Stefano BARALDO

Sì, grazie, Presidente. Volevo solo integrare rispetto a quello che diceva anche l'assessore Diego GOBBI, cioè quello che noi abbiamo fatto accesso, sono fondi del Ministero della Transizione Ecologica, quindi il PNRR, che sono stati traghettati presso la Regione Veneto, ad un certo punto era la condizione sine qua non di restituzione dei 195.000 euro, quindi abbiamo cercato di vedere il progetto sotto la visione di 703.000 euro. Poi, ovviamente, nel corso dell'iter che ci sarà di prosecuzione, vedremo l'effetto che si produrrà, però comunque crediamo che ci possono bastare 703.000 euro.

Presidente del Consiglio Luciano VIGGIANI

Grazie, assessore BARALDO. Consigliere DE SANTI, prego.

Consigliere Luca DE SANTI

Allora, io volevo chiedere, quindi se per bonificare, ipotizziamo sfioriamo i 700.000 euro, quindi magari andiamo a 1.000.000, 300.000 li deve mettere il Comune?

Presidente del Consiglio Luciano VIGGIANI

Consigliere GOBBI.

Assessore Diego GOBBI

Noi dobbiamo bonificare. Questo è un punto fermo, non c'è niente da fare, dobbiamo bonificare. Che poi andiamo a trovare i soldi da una parte o dall'altra, attraverso un altro finanziamento, non lo so, ma noi dobbiamo bonificare, perché questa è una cosa seria, non possiamo certo esimerci... Come? Sì, appunto, non stiamo parlando di un sito che si trova chissà dove, stiamo parlando della sicurezza e della, naturalmente della salute di tutti quelli, dei nostri concittadini e quindi è un impegno che noi abbiamo questo, assolutamente sì, non c'è niente da fare. Faremo quello che è necessario fare.

Presidente del Consiglio Luciano VIGGIANI

Grazie, Consigliere GOBBI. Prego, assessore BARALDO.

Assessore Stefano BARALDO

Sì, grazie presidente. No, nel senso che noi come amministrazione siamo orgogliosi di aver partecipato a questo PNRR, perché questo problema ce lo ereditiamo dal 2010, quindi è importante mettere le date di questo problema ambientale. Quindi, andare a risolvere questo problema, vuol dire di andare a risolvere un problema di inquinamento ambientale importante per tutto il territorio di San Martino ed anche per i territori limitrofi. Quindi penso che sia una scelta importante, di 703.000 euro, poi se servirà qualcosa di più, siamo qui a disposizione per intervenire. Questo penso sia l'obiettivo specifico. Oltretutto, stiamo parlando di fondi 100% finanziati dal Ministero della Transizione Ecologica e dalla Regione Veneto.

Presidente del Consiglio Luciano VIGGIANI

Grazie. Prego, CONTE.

Consigliere Maurizio CONTE

Non è che i soldi che arrivano da Roma non siano soldi che magari abbiamo pagato noi con le tasse, quindi spendere i soldi non è che è perché arrivano gratis, qualcuno non ha dovuto pagare le tasse... E poi dovevo ricordare che questo sito è un sito privato...

Sindaco Nivo FIOR

Scusi, Consigliere CONTE. Stiamo votando, siamo usciti un attimo dall'assestamento...

Consigliere Maurizio CONTE

Sto votando su un assestamento che prevede...

Sindaco Nivo FIOR

No, la sua dichiarazione di voto sta facendo? È giusto per sapere. Risponda, le ho dato parola.

Consigliere Maurizio CONTE

Mi lascia intervenire o no?

Sindaco Nivo FIOR

Ma è già intervenuto.

Consigliere Maurizio CONTE

È una voce che è in capitolo di spesa di restituzione, qua prevista, sono sull'argomento o no? Chiedo al Segretario. Sono sull'argomento? Posso parlare?

Segretario Generale Dott. TAIBI Giuseppe

Deve rivolgersi al Presidente, non a me.

Consigliere Maurizio CONTE

A livello di garanzia legale.

Presidente del Consiglio Luciano VIGGIANI

È il Presidente. Fino a prova contraria, poi dopo ne possiamo parlare. Prego, Consigliere, concluda pure, prego.

Consigliere Maurizio CONTE

Bene. Allora, ripeto, questo è un sito privato. Noi abbiamo anche un sito che invece è sempre privato, ma che ha una dimensione che sicuramente è una bomba molto più grande, che è quella della cava e quindi, anche qua voglio capire, magari in futuro, visto che stiamo parlando, che cosa si farà su questo. Per quanto riguarda, ripeto, visto che voi ritenete che i 700 e rotti basteranno, io spero che bastino, perché se non effettivamente, poi o dovremmo andare in Regione a chiedere di nuovo soldi, che li abbiamo già o dovremmo tirarli fuori come Comune, sempre senza nessuna garanzia di poterli recuperare, perché in teoria anche i 700 e rotti dovrebbero essere recuperati nell'ambito di quella che è appunto la responsabilità di quel privato, perché effettivamente è il privato che ha questa situazione.

Ricordiamo che sono stati spesi già parecchi soldi da parte del privato, non so come sono stati spesi, mi sembra la cifra sia sui 400.000 euro, quindi mi preoccupa, ripeto, che la cifra che è stata stanziata sia sufficiente, perché i sondaggi magari sono stati fatti, sulla strada, nei cortili, ma ho paura che anche sotto qualche abitazione, l'inquinamento si sia appunto allargato. Grazie.

Presidente del Consiglio Luciano VIGGIANI

Grazie.

Consigliere Maurizio CONTE

Anticipo il voto. Voto contrario.

Presidente del Consiglio Luciano VIGGIANI

Va bene. Prego, signor Sindaco.

Sindaco Nivo FIOR

Mi permetta solo una replica, Consigliere CONTE, perché ho buona memoria. Anche quando abbiamo votato, per quanto riguarda l'acquisizione di questo contributo e si doleva del fatto che vengono spesi dei soldi pubblici per bonificare un sito ed avevamo spiegato che questo non è che era una scelta dell'amministrazione che deve curare la salute pubblica, quindi, io non ho capito se lei è contento o no di ricevere questi soldi. Se lei preferisce che ci siano dei siti che magari rimangano lì, l'amministrazione seria si occupa di problemi, anche se non la sbandiera, anche se non ne fa una questione politica di derivazione e di responsabilità. I soldi, come diceva l'assessore GOBBI, si spera che possano bastare, le previsioni sono quelle, ma potrebbero non bastare. Ma qual è l'alternativa che lei propone? Rinunciare sulla mancata certezza? No, lei sta proponendo, lei sta proponendo proprio questo, cioè passa da una scelta di aver... perché dice che sono soldi pubblici, quindi dobbiamo gestire soldi pubblici, che sono nostri, al fatto del recupero del privato. L'amministrazione intende sanare quel posto, perché è un onere previsto dalla normativa, glielo avevo già detto l'altra volta, basta che guarda i verbali e si augura... altrimenti farà del suo meglio, quello che è nelle sue possibilità, sia per il recupero, se è come previsto dalla normativa, sia per integrare, perché la necessità dei Sanmartinari, magari non è vicino a casa sua, è quello di sistemare quel posto, e non è che girandosi dall'altra o dicendo "sono soldi pubblici o non sono soldi pubblici", o il problema va affrontato ed esiste oppure non esiste. Lei sta dicendo che non esiste, che abbiamo fatto male a partecipare e a prendere il PNRR, io mi domando questo, bisogna affrontare e non strumentalizzare e fare solo politica. Qui facciamo amministrazione e scelte. La scelta è stata di partecipare, di prendere il finanziamento più importante, eventualmente anche rinunciando a quello che non avrebbe consentito di prendere quello più importante, le valutazioni sono di una sufficienza, ma ovviamente come lei sa, visto che è anche un professionista, dopo ci potrebbero anche essere delle prime sorprese, ci auguriamo di no e la scelta è questa: di iniziare i lavori, di fare i lavori e di bonificare un sito che, in questo momento, non è a posto. Dopodiché lasciamo giudicare i cittadini se dopo dovesse mettere il Comune 100.000 euro in più, se ha fatto bene o male a sistemare quel posto. Ho capito che lei a questo sito, magari interessavano altre cose, magari, ma la cava, eccetera, sarà una cosa che se ce ne sarà la possibilità verrà affrontata, altri non l'hanno affrontata, in nessuna sede, quindi voglio dire, adesso stiamo parlando di una variazione che riguarda questo, la scelta politica è stata fatta, come diceva l'assessore BARALDO, noi siamo convinti di aver fatto la scelta giusta, lei non la pensa così, rispetto le sue idee.

Presidente del Consiglio Luciano VIGGIANI

Prego, per dichiarazione di voto.

Consigliere Maurizio CONTE

Sì. Dichiaro...

Presidente del Consiglio Luciano VIGGIANI

L'ha già fatta lei...

Consigliere Maurizio CONTE

Rispondo...

Presidente del Consiglio Luciano VIGGIANI

Non può, scusi, Consigliere CONTE, se ha letto il Regolamento lei ha 15 minuti per parlare e li ha avuti e cinque minuti per fare la sua dichiarazione di voto. Lo sa, l'ha letto? Bene. Allora io mi attengo al Regolamento. Se lei lo vuole cambiare, fa parte della Commissione, lo faccia in Commissione. Grazie. Dichiarazione di voto da parte... Benissimo. Allora io metto alla votazione.

Il Presidente del Consiglio, preso atto che non vi sono ulteriori richieste di intervento, pone in votazione la proposta di deliberazione ad oggetto "ASSESTAMENTO GENERALE DI BILANCIO PER L'ESERCIZIO 2023 AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 8, DEL D.LGS. N. 267/2000.", posta al punto n. 8 all'ordine del giorno.

Con votazione espressa in forma palese, che si chiude con il seguente risultato:

Presenti n. 16
Astenuiti n. 0
Votanti n. 16
Contrari n. 4 (Maurizio Conte, Luca De Santi, Chiara Pierobon e Stefano Tombolato)
Voti favorevoli n. 12

DELIBERA

- 1) di dare atto che, ai sensi dell'articolo 175, comma 8, del D.Lgs. n. 267/2000, è stata effettuata la verifica generale di tutte le voci di entrata e di spesa, compreso il Fondo di riserva ed il Fondo di riserva di cassa, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio;
- 2) di apportare al bilancio di previsione 2023-2025, per le motivazioni rappresentate in premessa, le variazioni di competenza e di cassa riportate nell'allegato A), che si dichiara parte integrante e sostanziale del presente atto e che si riassume nel seguente prospetto:

ANNO 2023

| ENTRATA | | Importo | Importo |
|---------------------------|-----------|-----------------|-----------------|
| Variazioni in aumento | CO | €. 868.994,66 | |
| | CA | €. 279.174,66 | |
| Variazioni in diminuzione | CO | | €. 394.518,13 |
| | CA | | €. 394.518,13 |
| SPESA | | Importo | Importo |
| Variazioni in aumento | CO | | €. 910.077,03 |
| | CA | | €. 907.284,91 |
| Variazioni in diminuzione | CO | €. 435.600,50 | |
| | CA | €. 431.016,82 | |
| TOTALE A PAREGGIO | CO | €. 1.304.595,16 | €. 1.304.595,16 |

ANNO 2024

| ENTRATA | | Importo | Importo |
|---------------------------|----|----------------|----------------|
| Variazioni in aumento | CO | €. 0,00 | |
| Variazioni in diminuzione | CO | | €. 0,00 |

| SPESA | | Importo | Importo |
|---------------------------|-----------|----------------|----------------|
| Variazioni in aumento | CO | | €. 16.000,00 |
| Variazioni in diminuzione | CO | €. 16.000,00 | |
| TOTALE A PAREGGIO | CO | €. 16.000,00 | €. 16.000,00 |

ANNO 2025

| ENTRATA | | Importo | Importo |
|---------------------------|-----------|----------------|----------------|
| Variazioni in aumento | CO | €. 0,00 | |
| Variazioni in diminuzione | CO | | €. 0,00 |
| SPESA | | Importo | Importo |
| Variazioni in aumento | CO | | €. 16.000,00 |
| Variazioni in diminuzione | CO | €. 16.000,00 | |
| TOTALE A PAREGGIO | CO | €. 16.000,00 | €. 16.000,00 |

- 3) di dare atto del permanere degli equilibri di bilancio, anche a seguito della variazione di cui al punto 1, come risulta dal prospetto Allegato B), parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 4) di modificare il programma biennale dei servizi e delle forniture 2023-2024, allegato C al presente atto;
- 5) di accertare, sia per quanto riguarda la gestione di competenza che per quanto riguarda la gestione dei residui e di cassa, il pareggio economico-finanziario per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti e l'adeguatezza dell'accantonamento al Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità nel risultato di amministrazione;
- 6) di dare atto che:
 - non sono stati segnalati debiti fuori bilancio di cui all'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000;
 - le previsioni di bilancio, ivi compreso il Fondo crediti di dubbia esigibilità, sono coerenti con l'andamento della gestione;
- 7) di prendere atto che, a seguito delle previsioni di incasso e di pagamento, la misura delle stesse è comunque tale da garantire un saldo positivo della cassa al 31.12.2023;
- 8) di demandare ad un separato proprio provvedimento l'adozione della salvaguardia degli equilibri di bilancio;
- 9) di allegare la presente deliberazione al Rendiconto della gestione dell'esercizio 2023, ai sensi dell'art. 193, comma 2, ultimo periodo, del D.Lgs. n. 267/2000;
- 10) di pubblicare la presente deliberazione sul sito istituzionale dell'Ente, nella sezione Amministrazione trasparente, Sottosezione Bilanci.

Infine, su proposta del Presidente del Consiglio Comunale, con votazione espressa in forma palese, dal seguente risultato:

- Presenti n. 16
- Astenuti n. 1 (Maurizio Conte)
- Votanti n. 15

- Contrari n. 0
- Voti favorevoli n. 15

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4[^], del T.U.E.L. n. 267/2000, per poter dar seguito tempestivamente ai conseguenti atti.

PARERE RESPONSABILE DI AREA

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267, si esprime parere favorevole, in ordine alla regolarità tecnica, alla proposta di deliberazione in oggetto citata.

IL RESPONSABILE

F.to Vanzo Enrico

PARERE RESPONSABILE DEI SERVIZI FINANZIARI

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 della D.Lgs. 18.8.2000 n. 267 esprime parere favorevole, in ordine alla regolarità contabile, alla proposta di deliberazione in oggetto citata.

IL RESPONSABILE DEL SERV. FINANZIARIO

F.to Vanzo Enrico

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
F.to VIGGIANI LUCIANO

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Taibi Giuseppe

N. 672 del Reg. di Pubbl.

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione viene affissa e pubblicata in copia all'albo pretorio del Comune il 27-07-2023 e vi rimarrà per 15 giorni.

Addi 27-07-2023

L'INCARICATO ALLA PUBBLICAZIONE

F.to avv. Patrizia Tomasi

Copia conforme all'originale.

San Martino di Lupari, li 27-07-2023

IL SEGRETARIO GENERALE
Taibi Giuseppe

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'
(art. 134 comma 3 D.Lgs. 18 agosto 2000 n.267)

La presente deliberazione, pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune, diverrà ESECUTIVA decorsi dieci giorni dalla pubblicazione.

Addi 27-07-2023

IL SEGRETARIO GENERALE
Taibi Giuseppe